

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA  
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS INFORMACINIŲ IŠTEKLIŲ VALDYMO  
ĮSTATYMO NR. XI-1807 43 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO  
(toliau – Projektas)  
(TAP NR. 19-1318; TAIS NR. 19-6392(2))**

2019-08-20 Nr.NV-2415

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siekiant aiškumo ir apibrėžtumo bei įvertinant tai, kad teisės aktuose vartojamų sąvokų turinys turi būti atskleistas (sąvokos apibrėžtos), Projekto 1 straipsnyje keičiamo Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo (toliau – Įstatymas) 43 straipsnio pildomoje 6 dalyje siūlome atskleisti formuluotės „valstybės informacinių išteklių pažeidžiamumas“ turinį. Taip pat Projekto 1 straipsnį siūlome dėstyti pagal Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 (toliau – rekomendacijos) 89.2 papunktį ir tikslinti Įstatymo 43 straipsnio pildomos dalies skaičių (šį straipsnį siūloma pildyti 6 dalimi, tačiau papildymo esmėje nurodytas skaičius „7“).

2. Projekto aiškinamajame rašte siūlome nurodyti, kodėl nukeliamas Projekto nuostatų įsigaliojimas. Manome, kad tai susiję su poreikiu priimti Įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus (Projekto aiškinamojo rašto 11 punktą), kurie turi įsigalioti kartu su keičiamomis Įstatymo nuostatomis (rekomendacijų 26 punktą). Atsižvelgdami į tai, siūlome Projekto 2 straipsnio pavadinimą papildyti žodžiais „ir įgyvendinimas“ ir 2 dalimi – nustatant įpareigojimą priimti Įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus, o šio straipsnio 1 dalį – sunumeruoti ir papildyti šio straipsnio 2 dalies įsigaliojimo išimtimi. Atitinkamai siūlome tikslinti Projekto aiškinamojo rašto 11 punkte nurodytą informaciją, t.y. pateikiant visą reikalingą informaciją („kas ir kada juos turėtų priimti“).

3. Siūlome Projekto aiškinamojo rašto 14 punkte tikslinti pateiktus reikšminius žodžius, nes Projekte formuluotė „valstybės informacinių išteklių saugos priemonės“ nevartojama.

***Dėl susijusių aspektų:***

4. Rengiant Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimo Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (TAIS Nr. 19-2310(2) daugelis ministerijų (pvz., Teisingumo ministerijos 2019-03-19 išvada Nr. 19-2310, Krašto apsaugos

ministerijos 2019-03-27 išvada Nr. 12-01-497, Ekonomikos ir inovacijų ministerijos 2019-03-15 išvada Nr. 3-1011) išdėstė problemas, kurios kyla įgyvendinant konfidencialios, komercinės ar kitos paslapties apsaugos instituto įgyvendinimą viešojo administravimo sistemoje, konstatuotas šios srities teisinio reguliavimo nepakankamumas (neišbaigtumas) ir buvo nuspręsta šį klausimą išnagrinėti sistemiškai peržiūrint ir kitus įstatymus, pavyzdžiui, Valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymą, Teisėkūros pagrindų įstatymą. Be to, Vyriausybės kanceliarijos Dokumentų valdymo skyriaus, Teisės grupės 2018 m. lapkričio 30 d. pažymyje Nr. LV-303 buvo pasiūlyta „įvertinti su kibernetiniu saugumu ir kita jautria neviešintina informacija susijusį teisinį reguliavimą“, tačiau Projekte nagrinėjamas tik vienas klausimas, o ministerijų išvadose ir šioje pažymyje išdėstytų klausimų sistemiškai spręsti nesiūloma.

Taip pat jeigu nebus atsižvelgta į pasiūlymą peržiūrėti minėtame teisiniame reguliavime kylančias problemas iš esmės, siekiant įgyvendinti ekonomiškumo principą, siūlome įvertinti galimybę Projekto nuostatas perkelti į Ekonomikos ir inovacijų ministerijos rengiamą Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo Nr. XI-1807 pakeitimo įstatymo projektą (TAIS Nr. 19-8750), kuriuo Įstatymas dėstomas nauja redakcija.

Teisės grupės patarėja

Aida Gritienė